

Влада Републике Србије  
Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине  
Министар, Проф. др Михајловић Зорана

Београд, 4.1.2013.

**Предмет: Отворено писмо поводом обавештења о одржавању јавне расправе и презентације Студије о процени утицаја пројеката изградње хидроенергетских објеката Бродарево 1 и Бродарево 2**

Поштована госпођо Михајловић,

Обраћам Вам се испред групе удружења „Брана“, потписница **Апела за пуну примену Закона о процени утицаја на животну средину и заштиту права грађана на пуну и благовремену информисаност о стању животне средине**, који је предат Министарству 14. септембра 2012.

Наиме, у листу Полимље, 1. јануара 2013. објављена је информација о одржавању јавне расправе и презентације Студије о процени утицаја пројеката изградње хидроенергетских објеката Бродарево 1 и Бродарево 2. Јавна расправа ће се одржати у Београду, 9. јануара 2013.

У вези са најављеном јавном расправом љубазно Вас молим да нам одговорите на следећа питања:

- Зашто је јавна расправа о поменутој студији поново покренута иако је Министар јавно изјавила да ће процедура бити суспендована због нерегуларности? Шта је Министарство у међувремену учинило како би нерегуларности биле отклоњене? Зашто предметна студија није доступна заинтересованој јавности у електронској форми?
- Како је могуће да је Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине најавило јавну расправу 1. јануара (нерадни дан и време празника) а прихватило да јавна расправа буде одржана 9. јануара, иако члан 20. Закона о процени утицаја на животну средину налаже да се **„јавна расправа може одржати најраније 20 дана од дана обавештавања јавности“**?
- Како је могуће да је јавна расправа заказана у Београду, у згради Привредне коморе Београда (која званично не ради до 14. јануара) када **Правилник о поступку јавног увида, презентацији и јавној расправи о студији о процени утицаја на животну средину у члану 3.** предвиђа да „се студија о процени утицаја мора изложити и у просторији органа локалне самоуправе на чијој се територији планира извођење пројекта ако сагласност на студију о процени утицаја издаје министарство надлежно за послове заштите животне средине, односно надлежни орган аутономне покрајине“? Због чега је за место одржавања јавне расправе изабран Београд, а не Врање или Мали Иђош, када се поменути хидроенергетски објекти граде на територији општине Пријепоље? Да ли то државне институције признају да нису у стању да спроводе законе на целој територији Републике Србије?
- Зашто појединци и удружења кој су поднела примедбе на Студију о процени утицаја, и које су законски легитимисане као заинтересована јавност, нису писмено обавештени о одржавању јавне расправе?
- Да ли је ово грубо игнорисање јавности начин на који Министарство енергетике, развоја и заштите животне средине намерава да води енергетску политику Републике Србије?

Са дубоким жаљењем указујемо да је овај поступак Министарства у супротности са Законом о процени утицаја на животну средину и Архуском конвенцијом те **молимо Министра да хитно реагује и заустави процедуру која може донети велику штету угледу Републике Србије и угрозити започете реформе у области енергетике у Републици Србији.**

С поштовањем,

Мирко Поповић,  
Неформално удружење Брана